

நன்னூற் காண்டிகை  
உரையும்  
நாவலர் பெருமானும்

ஆசிரியர் :  
வித்துவான் எவ். எக்ஸ். ஸி. நடராசா

பெளத்தியம் :  
தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகம்,  
காரைநகர்.

நன்னூற் காண்டிகை  
உரையும்  
நாவலர் பெருமானும்

ஆசிரியர் :

வித்துவான் எஃ. எக்ஸ். லி. நடராசா அவர்கள்

வெளியீடு :

தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகம்,  
காரைநகர்.

## பதிப்புரை

இலக்கண நூல்கள் குறித்தும் இலக்கண முடிபுகள் சில குறித்தும் கருத்து வேறுபாடுகள் உண்டாவதையும், அவைகள் அறிஞர்களால் ஆராயப்பட்டு உண்மை நிலைநாட்டப்படுவதனையும் நாம் அறிந்திருக்கின்றோம். இந்த வகையில் எழுந்ததே இந்நூல். விசாகப் பெருமானையர் எழுதிய காண்டிகை உரையைத் தழுவியும் கூட்டியும் திருத்தியும் புதுக்கியுமே நன்னூலுக்கு நாவலர் உரை எழுதினார் என்பது ஒரு சாராரின் கொள்கை. அக்கொள்கையைத் தக்க சான்றுகள் காட்டி மறுத்து, இந்நூலை எழுதியுள்ளார் வித்துவான் எவ். எக்ஸ். ஸி. நடராசா அவர்கள்.

வித்துவான் நடராசா, அரசு கரும மொழித் திணைக்களத்தில் உதவி அத்தியட்சகராக இருந்தவர்; பழுத்த தமிழறிஞர்; இலக்கண நூல்களை ஆராய்ச்சிக் கண் கொண்டு நோக்குபவர்; நல்ல சிந்தனையாளர்; 'இலக்கணம் வேண்டாம், எப்படியும் எழுதலாம்' என்று வாளா மொழிபவர் களுக்குச் சிம்ம சொப்பனம் போன்றவர்.

இந்நூலை வெளியிடுவதில் யாம் பெருமகிழ்ச்சி அடைகின்றோம்.

இந்நூலுக்கு இலக்கிய கலாநிதி, பண்டிதமணி சி. கணபதிப்பிள்ளை அவர்களும், இலக்கண வித்தகர், பண்டிதர் இ. நமசிவாயம் ஜே. பி. அவர்களும் அணிந்துரைகள் வழங்கிச் சிறப்பித்துள்ளார்கள். அப்பெரியார்களுக்கு எமது உளங் கணிந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றோம்.

இந்நூலைச் சிறப்புற அச்சிட்டுதலிய செட்டியார் அச்சகத்தினர்க்கும் எமது நன்றி உரித்தாகுக.

காரைநகர்,  
12-10-82.

தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகத்தார்

இலக்கிய கலாநிதி,

பண்டிதமணி சி. கணபதிப்பிள்ளை அவர்கள்

வழங்கிய

## அணிந்துரை

இலக்கியக் கருத்துக்களை உள்ளவாறு அறிதற்கும், கருத்துக்களைத் தெளிவு பெற எழுதுதற்கும், பேசுதற்கும் உபகாரமானது இலக்கணம்.

“முன்னா லொழியப்

பின்னா லெவற்றினும்

நன்னா லுக்கினை யாதும் இல்லை”

என்கின்றது இலக்கணக் கொத்து. நன்னூலுக்குச் சிவஞானமுனிவரின் திருத்தத்தோடு கூடிய விருத்தியுரை, மணி யாரம் போல நன்னூலின் மதிப்பைப் பெரிதும் உயர்த்தி விட்டது. நாவலர் எழுதிய நன்னூற் காண்டிகை உரை சிவஞான முனிவரைத் தழுவினது. பகுபத முடிபு முதலிய பயன்படும் அம்சங்களோடு கூடியது. எங்கும் நிலை பெற்று நிலவுகின்றது.

“நன்னூற் காண்டிகை உரையும் நாவலர் பெருமானும்” என்ற ஆராய்ச்சிக் கட்டுரை, நன்னூலுக்கெழுந்த உரைகளின் ஒற்றுமை வேற்றுமைகளையும், காண்டிகை பிறந்த வரலாற்றையும் ஆதாரங்களுடன் எடுத்துக் காட்டுகின்றது.

ஆராய்ச்சி ஆசிரியர் வித்துவான் எவ். எக். ஸி. நடராசா அவர்களின் மதிநுட்பமும், ஆராய்ச்சித் திறனும் கற்றோர் உலகிற் பிரசித்தமானவை.

மேற்குறிப்பிட்ட ஆராய்ச்சிக் கட்டுரை, நன்னூலுரைகளை ஆராய்வதற்கு அருமையானதொரு நல்விருந்து.

கலாசாலை வீதி,

திருநெல்வேலி,

யாழ்ப்பாணம்.

1-10-82

இலக்கிய கலாநிதி

பண்டிதமணி சி. கணபதிப்பிள்ளை

இலக்கண வித்தகர்,

பண்டிதர் இ. நமசிவாயம் ஜே. பி. அவர்கள்

அளித்த

## அணிந்துரை

வித்துவான் எவ். எக்ஸ். ஸி. நடராசா அவர்களால் ஆக்கப்பட்ட 'நன்னூற் காண்டிகை உரையும் நாவலர் பெருமானும்' என்னும் ஆய்வு நூலை வாசித்துப் பார்த்தேன். இது இன்று வரை வெளிவந்த நன்னூற் பதிப்புக்களிற பலவற்றை ஒப்புநோக்கி எழுதப்பட்டுள்ளது. இதில் பல விடயங்கள் ஐயப்படுத்தப்பட்டும் சில விடயங்கள் தெளிவு படுத்தப்பட்டுமுள்ளன. விசேடமாக, நாவலர் பெருமானை சிவஞான முனிவரின் திருத்தத்தோடு கூடிய சங்கரநமச்சிவாயப் புலவரின் உரைவழி நின்று புத்துரை ஒன்றினை வகுத்தார் என்பது பல்லாற்றானும் ஆராய்ந்து வலியுறுத்தப் பட்டுள்ளது. மேலும் ஆராயப்படவேண்டிய பத்து விடயங்கள் பற்றிய குறிப்புக்களும் தரப்பட்டுள்ளன. வித்துவான் நடராசா அவர்களின் நுண்மாண் நுழைபுலத்தின் பயகைத் தோன்றிய இந்நூல், பெரியதோர் ஆராய்ச்சி நூல் தோன்றுவதற்கு வழிசெய்து நிற்கின்றது. தமிழுலகம் இந்நூலை விரும்பியேற்றுப் பயன் கொள்ளுவதாக.

இலக்கண விடயங்களில் அக்கறை அரிதாகிய இக்காலத்தில் இந்நூலை அச்சிட்டு வெளிப்படுத்திய காரைநகர்த் தமிழ் வளர்ச்சிக் கழகத்தின் நற்பணி அறிஞர்களாற் பாராட்டற் பாலதாகும்.

மயிலிட்டி தெற்கு,  
தெல்லிப்பழை.

இ. நமசிவாயம்

12-10-82

## நன்னூற் காண்டிகை உரையும் நாவலர் பெருமானும்

நாவலர் பெருமான், சமயம், தமிழ் என்னும் இரண்டிற்கும் அளப்பருஞ் சேவை புரிந்தவர்; தனித்துவம் நிறைந்தவர்; சிறந்த பேச்சாளர்; உத்தமர் ஏத்தும் உரையாசிரியர்; நூல்களைப் பிரதி பேதமின்றியும் பிழையறவும் பதிப்பித்த பேராசான். நன்னூலோ எனின், பலர் கைப்பட்டது; பலராலும் உரை எழுதப்பட்டது; பதிப்பிக்கவும்பட்டது. சிவஞானசுவாமிகளாலே திருத்தப்பட்ட சங்கரநமச்சிவாயர் விருத்தியுரையினை 1851இல் நாவலர் பதிப்பித்தார். அவர், நன்னூலுக்குக் காண்டிகை உரையொன்றினை எழுதி வைத்திருந்தார். அவ்வுரை அவர் இயற்கை எய்திய பின்னரே பதிப்பிக்கப்பட்டது. இவற்றையெல்லாம் உள்ளிட்டே 'நாவலர் பெருமானும் நன்னூற் காண்டிகை உரையும்' என அமையவேண்டிய மகுடநாமம், இங்கு முன்பின்குமாறி நிற்கின்றது.

நாவலர் பெருமான், தமது வித்தியாநுபாலன அச்சியந்திரசாலை வாயிலாக 1851இல் தமிழ்கூறும் நல்லுலகிற்கு அளித்த நன்னூல் விருத்தியுரை வெளியீடே அந்நூலுக்கு வாய்த்த முதற் பதிப்பாகும். அதே விருத்தியுரையினைத் தமது குறிப்புகளுடன் வெளியிட்ட மகாவித்துவான் ச. தண்டபாணிதேசிகர், முகவுரையில் மற்றொரு விதமாகக் கூறியுள்ளார். "இவ்வுரையின் அருமையை உணர்ந்து, சென்னை அரசியலார் கல்லூரியில் முதன்முதலாகத் தமிழ்ப் புலம நடைபெற இருத்தனிகை விசாகப்பெருமானையர் அவர்கள் சில குறிப்புக்களுடன் முதன்முதல் அச்சிட்டனர்" என்பது அது. இஃது ஆராய்ச்சிக்குரிய ஒன்றாகும்.

நன்னூல் விருத்தியுரைப் பதிப்புப் பற்றி வேறு எவரும் குறிப்பிடவில்லை. எனினும், சி. வை. தாமோதரம் பிள்ளை, இலக்கண விளக்கப் பதிப்புரையில், "சரவணப் பெருமானையர் நன்னூற்கோர் காண்டிகையுரை செய்து அச்சிற்



பதிப்பித்தனர்” என்று குறிப்பிட்டுள்ளார். வேறு சிலர், விசாகப்பெருமானையே காண்டிகை உரை எழுதிப் பதிப்பித்தாரென்பர். இது நிற்க,

முகவை இராமாநுசகவிராயர், தாம் இயற்றிய நன்னூல் உரையினை 1847 ஆம் ஆண்டிற் பதிப்பித்தார். இது விருத்தியுரையா காண்டிகையுரையா என்பது கேள்வியாகும். விடையினைக் கவிராயர் நூற்பதிப்பைக் கொண்டே வாசகர்கள் அறிந்துகொள்ளும் பொருட்டு அந்நூலின் முகப்பிலும் இறுதியிலும் உள்ளனவற்றை ஈண்டுத் தருகின்றோம்.

[நூன் முகப்பில் உள்ளது]

நன்றாக

நன்னூல் விருத்தியுரை

இவ்வுரை

இயற்றமிழாசிரியராகிய

இராமாநுசகவிராயராற் செய்யப்பட்டது.

இது

இராமாநுச காண்டிகையெனச்

சிறப்புப் பெயரிடப்பட்டுச்

சஞ்சீவிராயன்பேட்டையில்

அவரது அச்சுக்கூடத்திற்

பதிப்பிக்கப்பட்டது.

சாலிவாகன சகாப்தம் 1768ல் செல்லாநின்ற

பிலவங்க ஓ மாகாதி மீ

இதன் விலை ரூபா 5

[நூலின் இறுதியில் உள்ளது]

நன்னூலுக்கு இயற்றமிழாசிரியராகிய இராமாநுசகவிராயராற் செய்யப்பட்ட விருத்தியுரை முற்றிற்று. இதற்கு இராமாநுச காண்டிகையெனச் சிறப்புப் பெயருமவராவிடப்பட்டது. அங்ஙனமாயின் காண்டிகை உரையும் விருத்தியுரையும் வெவ்வேறன்றோ? விருத்தியுரையைக் காண்டிகையுரை யென்றதென்னெனின்,

“ஐய மகலவைங் காண்டிகை யுறுப்பொடு

மெய்யினை யெஞ்சா திசைப்பது விருத்தி” என்ற ராதலால் காண்டிகை விருத்தியுரைக்கு அவயவமாம். ஆகவே, அவயவ ஆகுபெயராய் அவயவியாகிய விருத்தியுரை மேலின்ற தென்க.

கவிராயர் கூற்றுப்படி அவருரை பல்லாற்றினுங் காண்டிகையாக அமைந்து கிடக்க, ஒரோவழி விருத்தியாகவும் மிளிக்கின்றது. அதனால் இதனைக் காண்டிகை யுட்பட்ட விருத்தி எனக் கருதுவாரும் உளர்.

திருத்தணிகை விசாகப்பெருமானையர் நன்னூலுக் கோர் உரை கண்டனர். இவ்வுரை 1840இல் பதிப்பிக்கப்பட்டதென்பர். அப்பதிப்பை யாரும் கண்டிலேம். மற்று அவருரை பன்முறை பதிப்பிக்கப்பட்ட தெனவுங் கூறுவர். 1868இல் ஒரு பதிப்பும், 1879இல் இன்னொரு பதிப்பும் வெளிவந்திருந்தன. அவற்றைப் பார்வையிடும் வாய்ப்பு எமக்குக் கிடைத்துள்ளது. ஐயரது காண்டிகை உரைக்குச் சேயூர் முத்தையமுதலியாரால் சிறப்புப் பாயிரம் வழங்கப்பட்டது. அப்பாயிரத்தில், சேது நாட்டை ஆண்ட அண்ணாசாமியின் அருந்தவப் புதல்வன் சிங்காரமுதலி வேண்ட ஐயர் இவ்வுரையைச் செய்ததாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அண்ணாசாமி சேது நாட்டை ஆண்ட காலம் 1812 — 1845 ஆகும். ஆகவே, ஐயரின் உரை 1840 இல் வெளிவந்ததென்பது பொருத்தமுடையதாகும். இஃது இங்ஙனமிருப்பவும், சீனி வேங்கடசாமி நன்னூற் காண்டிகை உரையினை

விசாகப்பெருமானையர் 1875இல் வெளியிட்டனர் என்று கூறினர்.

மேலும் போப்பையர், 'நன்னூலும் பொழிப்புரையும்' என்ற பெயரில் தாம் எழுதிய பொழிப்புரையினை 1853இல் வெளியிட்டார். சவுந்தரநாயகம்பிள்ளை, இருநூற்றுக்கு மேற்பட்ட சூத்திரங்களுக்குத் தாம் எழுதிய உரையுடன் 'நன்னூற் சுருக்கம்' என்ற பனுவலை 1862இல் வெளியிட்டார்.

தனிப்பாடற்றிசட்டு என்ற நூலினை முதன்முதலாக உருவாக்கிய சந்திரசேகரக் கவிராய பண்டிதரும் வாளாவிருக்கவில்லை. நன்னூலைப் பதிப்பித்துள்ளார். அவர் பதிப்பித்த நன்னூல் தலைப்புத்தாள் (Title Page) பின்வருமாறு அமைந்து கிடக்கின்றது.

கடவுள் துணை

சனகபுரம்

பவணந்தி முனிவர் செய்த

நன்னூல் மூலமூலம்

திருநெல்வேலிச் சங்கரநம்சிவாயப் புலவரார் செய்யப்பட்டுத்

திருவாவடுதறையாதீனச்

சிவஞானசுவாமிகளாற்றிருத்தப்பட்ட

விருத்தியுரையும்

இயற்றமிழாசிரியராகிய

இருத்தணிகை

விசாகப்பெருமானையரவர்களாற்

செய்யப்பட்ட பதவுரையும்

அஷ்டாவதான

வீரசாமிச் செட்டியாரவர்கள் முன்னிலையில்

தில்லையம்பூர்

சந்திரசேகர கவிராஜ பண்டிதரால் பாடிவையிடப்பட்டு  
வில்லிபுரம் இராமசாமி முதலியாரால்  
முத்தமிழ் விளக்க அச்சுக்கூடத்திற் பதிப்பிக்கப்பட்டன.

இராகுச்ச ஹ கார்த்திகை மீ

இதன் பக்கங்கள் 342

விலை ரூபா 2-12

இப்பதிப்பு 1855இல் வெளிவந்தது. வேறு விபரங்கள் பெற முடியவில்லை.

திருமயிலை சண்முகம்பிள்ளையும் நன்னூல் விருத்தியுரையைப் பதிப்பித்தார் என்பர். கோமளபுரம் இராஜ கோபாலபிள்ளையும் 1880இல் நன்னூற் காண்டிகையுரையைப் பதிப்பித்ததாகச் சீனி வேங்கடசாமி கூறியுள்ளார். தேடியுங் கண்டிலேம். இராஜகோபாலபிள்ளை படித்த மணிதர்; நூற்பதிப்புகளில் 'திருவிளையாடல்' செய்து 'திருகுதாளம்' போடுகின்றவர் என்பது பொதுமக்கள் கூற்று. இன்னுஞ் சில காண்டிகை உரைப் பதிப்புகளும் உண்டு. அவையெல்லாம் 1880க்குப் பின்னர் வந்தவை. நன்னூல் மூலத்தை மட்டும் பதிப்பித்தவர் பலர்.

இனி, நாவலர் பேரில் வந்த நன்னூற் காண்டிகையுரைப் பதிப்பை நோக்குவோம். இவர் பதிப்பு ஒன்று 1880இல் வெளிவந்தது. இதனை மறுப்பாரில்லை. எனினும், இதுதானே முதற்பதிப்பு என்று சந்தேகப்படுவாரும் உளர். இதன் இரண்டாம் பதிப்பு பார்த்திப ஸ்ரீ ஆவணி மீ (1885) வெளிவந்ததாக அதன் தலைப்புத்தாளிற் காணப்படுகிது. ஆகவே, 1880இல் வந்த பதிப்பே முதற் பதிப்பாகும்.

கணேசையர் நினைவு மலரில், 'ஈழநாட்டு உரையாசிரியர்கள்' என்ற தலைப்பில் பீதாம்பரன் எழுதிய குறிப்

புகளுக்கு அப்பாற் செல்லமுடியாத கலாநிதி ஒருவர் அவற்றை தம்பி இடருற்றனர். பீதாம்பரன் கூறியதாவது:-

“விசாகப்பெருமானையர் உரை அச்சுவாகனமேறியபின் ஐயர் அவர்களின் காண்டிகை உரையே பெரிதும் பயிலப்படலாயிற்று. இதனைக் கூட்டியும் திருத்தியும் புதுக்கியும் வினாக்களுடன் வெளியிட்டவர்களுள் ஒருவர் ஸ்ரீலக்ஷ்மீ ஆறுமுகநாவலர். இதுவே ‘நாவலர் காண்டிகை உரை’ என யாவராலும் போற்றப்பட்டு இன்றும் பெருவழக்கிலிருப்பது.”

இவ்வாறு எழுத முற்பட்டமை ஆராய்ச்சியின்மையாலாகும். இக்கூற்றினைப் பேராராய்ச்சியின் முடிபென்று கொண்ட கலாநிதி, தாம் இயற்றிய ‘பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டில் தமிழ் இலக்கியம்’ என்ற பனுவலுக்குச் சான்றோரமாக இதனைக் காட்டி இன்புறுவாராயினர். நாவலர் பதிப்பில் ‘திருத்தியும் விளக்கியும் கூட்டியும் புதுக்கியது’ என்றுதானிருக்கிறது. பீதாம்பரன் விளக்கியும் என்பதை மறதி காரணமாக விட்டுவிட்டார் போலும். இது நிகழ்ந்தது 1960 இல். அவ் வாண்டில் ‘தமிழ் வரலாற்றில் லக்கணம்’ என்ற நூல் வெளிவந்தது. அது பேராசிரியர் ஆ, வேலுப்பிள்ளையால் எழுதப்பட்டது. அவர் அந் நூலில் 23 ஆம் பக்கத்தில், “நன்னூற் காண்டிகை உரையை ஆறுமுகநாவலர் கி. பி. பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டில் வெளியிட்டார். அதே நூற்றாண்டைச் சேர்ந்த வீரசைவராகிய விசாகப் பெருமானையர் நன்னூலுக்குக் கருத்துரை பதப்பொருள் உதாரணம் என்பன உடைய முக்காண்டிகை செய்தாரென்றும், ஆறுமுகநாவலர், வினா விடை என்னும் இரண்டையும் அதனோடு சேர்த்து ஐங்காண்டிகையாகிய காண்டிகை உரை செய்தாரென்றும் கூறுவர் சிலர்” என்று எழுதியுள்ளார். இக் கூற்றுக்குத் தாம் பொறுப்பில்லையென்று உறுதி கூறியும் போந்தார்.

இதன் பின்னர், முன்பு குறிப்பிட்ட கலாநிதி, தாம் எழுதிய தமிழ் இலக்கியத்தில் ஈழத்தறிஞரின் பெரு

முயற்சிகள்’ என்ற நூலில் “இவற்றைப் பயின்றவர்கள் தொடர்ந்து தமிழ் மொழியைப் பயில வழக்கிலிருந்த உரைகளில் மாணவர்களுக்கு விளங்கவேண்டுமென்ற மேலும் விளக்கியும், அவர்கள் தெரிந்து கொள்ளவேண்டிய குறிப்புகள் பல கூட்டியும், பகுபத முடிபு சில காட்டியும், சொல்லிலக்கண சூசி சேர்த்தும், இன்றியமையாத அப்பியாசங்களைத் தொகுத்தும் நாவலர் புதிய முறையில் நன்னூலுக்குக் காண்டிகையுரை எழுதினர்” என்று கூறியுள்ளார். அவரது கூற்றுக்ளை நுனித்து நோக்கும்போது முன்பின் முரண்பாடு இருத்தல் புலனாகின்றது.

பின்னர், நாவலர் நூற்றாண்டு விழா மலரில் வெளிவந்த ‘நாவலரின் இலக்கண முயற்சிகள் -- தாக்கமும் விளைவும்’ என்ற கட்டுரையில், அதன் ஆசிரியர், “கலாநிதி கூறுவது பொருத்தமான கருத்தாகும். ‘வழக்கிலிருந்த உரைகளில்’ எனப் பொதுவாக அவர் கூறினாலும் விசாகப் பெருமானையரின் நன்னூற் காண்டிகையுரையே நாவலரின் திருத்தத்திற்கு அடிப்படையாக அமைந்தது எனக் கூறலாம்” என்று முடிவு காட்டி எழுதியுள்ளார்.

நாவலர் பத்துப் பாட்டுள் ஒன்றாகிய திருமுருகாற்றுப் படைக்கு நச்சினார்க்கினியர் எழுதிய உரை இருக்கவும் அதற்குச் சிறந்த உரைகண்டும், உரையில்லாத வேறு நூல்களுக்கு உரை எழுதியும் பதிப்பித்தவர். அப் பதிப்புகளில் திருத்தியோ கூட்டியோ என்று அடைபுணர்த்தாதவர். நன்னூற் காண்டிகை உரையில் மட்டும் திருத்தியும் விளக்கியும் கூட்டியும் புதுக்கியது என்ற அடைபுணர்த்தியிருந்தார் என்று கருதுவது சிறிதும் பொருந்துவதாக இல்லை.

நாவலரின் நன்னூற் காண்டிகை உரை, அவர் இயற்கை எய்திய பின்னர் அவரின் உத்தம சீடர் சதாசிவப்பிள்ளையாற் பதிப்பிக்கப்பட்டது. சதாசிவப்பிள்ளை மாந்தருள் மாணிக்கம்; நல்ல மனிதர்; நாவலரின் பணிக் காகத் தம்மை வெகுவாக அருப்பணித்தவர்; நாவ

லரைப் பெருமைப் படுத்தும் நோக்கமாக இந்த அடைமொழிகளைப் பெய்தனர் போலும்.

நன்னூலின் பற்பல பதிப்புகளையும் உரைகளையும் ஒருங்கே வைத்துக்கொண்டு சீர்தூக்கிப் பார்க்கும்போது நாவலர், விசாகப்பெருமானையர் பதிப்பைத் திருத்திப் புதுக்கிரைல்லர் என்பது உள்ளங்கை நெல்லிக்கனி போலப் புலனாகும். நாவலர் சரித்திரம் எழுதிய கைலாச பிள்ளையும் நன்னூலுக்கு நாவலரே காண்டிகை உரை எழுதினார் என்பர்.

சிவஞானமுனிவர் திருத்திய சங்கரநமச்சிவாயர் உரையுடன் பொருந்திய நன்னூல் விருத்தியுரையைப் பதிப்பித்த நாவலர், அதனைக் கைவிட்டு விசாகப்பெருமானையர் காண்டிகைப் பதிப்பைத் திருத்தினார் என்பது அனுபவத்திற்குப் பொருந்தக்கூடியதாக இல்லை. இவ்வுரைகளை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் வாய்ப்புப் பெருதோர் ஆராய்ச்சி, விழலுக் கிறைத்த நீராகும்.

விசாகப்பெருமானையரின் உரையைத் திருத்தியும் விளக்கியும் கூட்டியும் புதுக்கியதென்பார். அங்ஙனம் அமைந்த பகுதிகளைச் சுட்டிக் காட்டாது வறிதே அழுத்திச் சொல்வதால் உண்டாகும் அறிவுப் பெருக்கம் யாது? நன்னூல் விருத்தியுரை வழிநின்றும் அதற்கு மேலும் இலக்கண விதிகளைத் தந்து 1873இல் 'இலக்கணச் சுருக்கம்' என்ற நூலை எழுதிய நாவலர், முரண்பட்ட குறிப்புகளோடு கூடிய விசாகப்பெருமானையரின் உரையைத் தழுவி நூல் செய்தாரென்றல் புத்திபூர்வமாகப் பொருந்துவதாயில்லை. நாவலர், தாம் பதிப்பித்த விருத்தியுரையினைத் தழுவியும் கூட்டியும் விளக்கியும் திருத்தியும் புதுக்கியும் காண்டிகை உரையினை வகுத்தனர் என்பதே சாலவும் பொருந்துவதாம். இவற்றிற்காய சில எடுத்துக்காட்டுக்களைக் கீழே காண்போம்.

“மலர்தலை யுலகின் மல்கிரு ள்கல  
இலகொளி பரப்பி யாவையும் விளக்கும்  
பரிதியி னொருதா னாகி முதலீ  
ஒருப்பள வாசை முனிவிகந் துயர்ந்த  
அற்புத மூர்த்தி”

என்பது நன்னூற் சிறப்புப் பாயிரத்தின் ஒருபகுதி. இதற்குச் சங்கரநமச்சிவாயர், நாவலர், விசாகப்பெருமானையர் என்னும் மூவரும் எழுதியுள்ள உரை வருமாறு:

சங்கரநமச்சிவாயர்: பரந்தவிடத்தையுடைய உலகத்தின்கண்ணே — நிறைந்த கண்ணிருள் கெட — விளங்குங்கதிரை விரித்து — கட்பொறிக்கு விடயமாகிய உருவமனைத்தினையுங் காட்டும் — சூரியனைப்போல — உலகக்கெல்லாந் தானொரு முதலே யாகி — தோற்றமும் ஒடுக்கவும் உவமையும் அளவும் விருப்பும் வெறுப்புமாகியவற்றை இயல்பாகவே நீங்கி நின்றலாற்றலேவனாகிய — ஞானமே திருமேனியாகவுடையான்.

நாவலர்:-

பரந்தவிடத்தையுடைய உலகத்தின்கண்ணே — நிறைந்த கண்ணிருள் கெட — விளங்குங் கிரணத்தை விரித்து — கட்பொறிக்கு விடயமாகிய உருவங்களெல்லாவற்றையுங் காட்டுஞ் சூரியனைப்போல — உலகங்களுக்கெல்லாந் தானொரு முதலேயாகி — தோற்றமும் ஒடுக்கமும் உவமையும் அளவும் விருப்பும் வெறுப்புமாகிய இவைகளின் இயல்பாகவே நீங்கி நின்றலினாலே தலேவனாகிய — ஞானமே திருமேனியாக உடையவன்.



விசாகப்பெருமானையர்:- பரந்தவிடத்தையுடையவுலகத் தில் — நிறைந்தவிருள் கெட — விளங்கு கிரணத்தை விரித்து — கண்களுக்குத் தெரியத் தக்க உருவங்களையெல்லாம் காட்டுகின்ற சூரியனைப்போல — உலகங்களுக்கெல்லாம் தா னொரு முதலாகி - பிறப்பும் இறப்பும் உபமானமும் அள வும் விருப்பமும் வெறுப்பும் ஆகியவிலைவகளிற் சுபாவமாக நீங்கிநிற்கையினாலே தலைவனா கிய — ஞானமே திருமேனி யாகவுடையவன்.

சங்கரநமச்சிவாயர் விருத்தியுரையைத் தழுவி ஒரு சில மாற்றங்களுடன் நாவலர் உரை செல்வது கண் கூடு. சூத்திரங்களைக் கண்ணழித்து உரை கூறும் வகை யிற்கூட நாவலர் சங்கரநமச்சிவாயரைப் பின்பற்றி யுள்ளார்.

317ஆம் சூத்திர உரை, சங்கரநமச்சிவாயரை முற் றுகத் தழுவிச் செல்வதையும் அங்கு எழுதப்பட்ட பல பகுதிகள் ஐயருரையிற் காணப்படவில்லையென்பதனை யும் நாம் மனத்திற் கொள்ளல் வேண்டும்; சில சொற் றெடர்கள் மாற்றியமைக்கப்பட்டிருப்பதனையும் கவனித் தல் வேண்டும்.

பொதுப்புணர்ச்சிபற்றிக் கூறும் 158ஆம் சூத்திர உரையில், 'இயல்பினும் விதியினும்' என்ற பிரயோகம் முதன்முதல் வருகிறது. நாவலர் இதனை முன்னர் உள்ள சூத்திரத்தில் விளக்கியுள்ளார் சங்கரநமச்சி வாயர் பின்னர் உள்ள சூத்திரத்தில் விளக்கியுள்ளார். ஐயர் இதனை எச்சூத்திரத்திலும் விளக்கினாலல்லர்.

இனி, ஐயருந் தமது உரையினைச் சங்கரநமச்சி வாயரைத் தழுவிச் செய்துள்ளாரென்பது அவருரைக் குச் சேயூர் முத்தையமுதலியார் செய்த உரைப்பாயிரத் தால் அறியக்கிடக்கின்றது. ஆகவே, "முன்னோர் நூலின் முடிபொருங் கொத்துப் பின்னோன் வேண்டும் விசிற்பமுங் கூறி அழியா மரபினது வழிநூலாகும்" என்பதற்கிணங்க அவர் உரை எழுதுவாராயினர். எனவே, ஐயரின் உரையே நாவலரின் திருத்தத்திற்கு அடிப்படையாக அமைந்தது என்று கூறுவது பொருந் தாது. இதனைத் தமிழ் கூறு நல்லுலகம் அறிதல் வேண்டும்.

ஐயர், கருத்து பதப்பொருள் காட்டு என்ற மூன் றுறுப்புங் கொண்ட காண்டிகை உரையினை வகுத்தார். நாவலர், இவற்றுடன் வினாவினைக் கூட்டிக் காண்டிகை உரை எழுதினார். விடையோடு பொருந்திய காண்டிகை உரை எழுதியவர் இதுவரை எவருமில்லர்.\* ஆகவே, நாவலர் ஐங்காண்டிகை உரை எழுதினார் என்ற கூற்றும் பொய்யாகின்றது. அவர், வினாவகையைக் கூட்டி எழு தின்படியாலேதான் சதாசிவப்பிள்ளை கூட்டியும் என்ற அடைமொழியைப் புகுத்தினார் எனச் சிலர் தவறாகக் கருதுவர். நாவலர் பல விடயங்களைக் கூட்டி எழுதியுள் ளார் எனக் கொள்ளலே பொருத்தமுடைத்து. 'கூட்டி யும்' என்பதற்குச் சில எடுத்துக்காட்டுகள் தருவாம்.

நாவலர், நன்னூற் காண்டிகை உரையில், பொது வாக எல்லாச் சூத்திரங்களுக்கும் முன்னர், தலைப்புக் கொடுத்திருப்பது கண்கூடு. இத்தலைப்புகளின் சில, சங் கரர், ஐயர் உரைகளில் வேறு உருவத்திற் காணப்படு கின்றன. எனினும் விளக்கங் குறைவு. 238ஆம் சூத்

\*வாசுதேவ முதலியார், விசாகப்பெருமானையர் எழு திய காண்டிகை உரையினைப் புதுக்கி, அதனுடன் வினா வினையும் விடையையுஞ் சேர்த்து, 1900ஆம் ஆண்டில் ஐங்காண்டிகை உரை பதிப்பித்துள்ளார்.

திர உரையில் நாவலர், உருபு புணர்ச்சி, வேற்றுமைப் புணர்ச்சி என்ற புணர்ச்சி வகைக்கு வரைவிலக்கணங்கூறியுள்ளார். மேலும் பல உதாரணங்கள் தந்து விரித்து இரு பக்கங்கள் எழுதியுள்ளார். மற்றையோர் அரைப் பக்கங்கூட எழுதினரல்லர்.

விருத்தியுரையுள் வடமொழிப் புணர்ச்சி காட்டப் படவில்லை. ஐயர் உரையிலும், அதன் பின்னர் வந்த காண்டிகை உரைகளிலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 'ஐயரின் உரையில் விளக்கம் போதியதாயில்லை; ஒழுங்காகவுமில்லை; பிழைபடவுங் கூறப்பட்டிருக்கிறது. நாவலர் பதிப்பில் முறையாக எழுதப்பட்டிருக்கிறது. என்றாலும் நன்னூற் காண்டிகை உரை விளக்கத் தந்த புலோலி வ. குமாரசாமிப் புலவர், புத்தம் புதிய வகையில் சங்கத மொழி வாயிலாகவும் இனிது விளக்கியுள்ளார். ஐயர், தத்திதாந்தம் என்ற வடமொழி இலக்கண முறையினைப் புணர்ச்சியுட் காட்டி இடர்ப்பட்டுள்ளார்.

மேலும், நாவலர் ஏலவே இலக்கணக் கொத்து, பிரயோகவிவேகம் முதலிய இலக்கண நூல்களைப் பதிப்பித்து நிறைந்த அனுபவம் பெற்றவர். அங்ஙனம் பதிப்பித்த நூல்களில் வந்துள்ள புதிய கருத்துகளைத் தாம் இயற்றிய நன்னூற் காண்டிகை உரையிற் சேர்த்துள்ளார். எடுத்துக்காட்டாக, "எல்லையின்னு மதுவும்" என்று தொடங்கும் 319 ஆம் சூத்திர உரையில், "எட்டு வேற்றுமைகளுள், எட்டாவதும் ஆருவது மொழிந்த ஆறு வேற்றுமைப் பொருள்களும் வினை கொண்டு முடியிற் காரகமெனப் பெயர் பெறும். ஆருவதும், வினைப் பெயர் கொள்ளின், அப்பெயர் பெறும்" என்று குறிப்பிட்டு இலக்கணக்கொத்துச் சூத்திரங்களையும் தந்துள்ளமையைக் குறிப்பிடலாம். இது சங்கரநமச்சிவாயரினும் இல்லை; ஐயரிலும் இல்லை.

இனி, விளக்கியும் என்பதற்குச் சில உதாரணங்கள் தருவாம். "இரண்டு முதலா மிடையாறுருபும்" என்ற

தொடக்கத்தினையுடைய 363 ஆம் சூத்திரத்துக்கு நாவலர் உரையிற் காணப்படும், "இனி ஆசிரியர் தொல் காப்பியனார் ஐயுங் கண்ணுமல்லப் பொருள்வயின் - மெய்யுருபு தொகா விறுதியான" என்று ஆரம்பிக்கும் பந்தியும் அடுத்த பந்தியும் சங்கரநமச்சிவாயர் உரையிலும் இல்லை; ஐயர் உரையிலும் இல்லை. அப்பந்திகள் உரை விளக்கமாக நாவலரால் எழுதப்பட்டனவாகும்.

"ஒழியிசை வினா" என்று தொடங்கும் 423 ஆம் சூத்திர உரையில், "சிறப்பு, உயர்வு சிறப்பும் இழிவு சிறப்பும் என இரு வகைப்படும். உயர்வு சிறப்பு ஒரு பொருளினது உயர்வைச் சிறப்பித்தல். இழிவு சிறப்பு ஒரு பொருளினது இழிவைச் சிறப்பித்தல். இங்கே சிறப்பித்தல் என்றது, உயர்வேயாயினும் இழிவேயாயினும் அதனது மிகுதியை விளக்குதல்" என்று நாவலர் விளக்கியுள்ளார்.

254, ஆம் 255 ஆம் சூத்திரங்களுக்கு நாவலர் கூறிய உரைவிளக்கம் சங்கரர், ஐயர் என்பாரின் உரைவிளக்கங்களை விஞ்சி நிற்பதைக் காண்டல்கூடும். நாவலர் சங்கரரைப் பொதுவாகப் பின்பற்றியே விரிவுபடுத்தியுள்ளார். ஐயரில் இவற்றின் உரை விளக்கம் சாதாரணமானதே. இவ்வகையில் வந்த விளக்கங்களை நாவலர் உரையிற் பல இடங்களிற் காணலாம்.

ஐயரும் சங்கரரும், "உருபின் முடிபவை யொக்கு மப் பொருளினும்" என்ற 238 ஆம் சூத்திரம், "உயிரீற்றுப் புணரியற் கண்ணும் இவ்வியற் கண்ணும் முடிந்த வேற்றுமைப் புணர்ச்சிக்கு எய்தியதன்மேற் சிறப்பு விதியுணர்த்துகின்றது" என்றனர். இச்சூத்திரத்துக்கு நாவலர் கொடுத்த தலைப்பு 'வேற்றுமைப் பொருட் புணர்ச்சியை உருபு புணர்ச்சியோடு மாட்டெறிதல்' என்பதாம். நாவலரின் விளக்கம் தெளிவாகவும் விஞ்சியிருப்பதை நாம் அவதானிக்கலாம்.

இனி, நாவலர் திருத்திய விடயத்தைக் கவனிப்பாம்.

உத்தியான் அமைக்கும் பொருளை உத்தி என்றது ஆகுபெயர். இது சங்கரநமச்சிவாயரின் கூற்று. இதனைச் சிவஞான முனிவரும் ஒப்புக்கொண்டார். ஐயரும் வழிமொழிந்தார். மகா வித்துவான் ச. தண்டபாணிதேசிகர் இதனை விளக்குமுகத்தால் 'உத்தி என்றும் கருவியின் பெயர். அதனால் அமைக்கும் பொருளாகிய காரியத்துக்கு ஆனமையின் கருவியாகுபெயர்' என்று அடிக்குறிப்பு எழுதியிருக்கிறார். ஐராமாநுசகவிநாயர் வாளா ஆகுபெயர் என்று எழுத. குறிப்புரை எழுதிய கோவிந்தராஜ முதலியார் காரண ஆகுபெயர் என்றார். நாவலரோ 'தந்திரம் என்பது நூல், உத்தியென்பது பொருந்துமாறு' என்று எழுதிப் போந்தார்; ஆகுபெயர் என்றரல்லர். சுன்னைக் குமாரசுவாமிப் புலவர், புலோலிக் குமாரசுவாமிப் புலவர் என்போரும் ஆகுபெயர் என்றரல்லர். இவ்வகை எழுத்தால் நாவலர் சங்கரருரையினைத் திருத்தினார் என்பது தெளிவாகின்றது.

இனி, நாவலர் புதுக்கிய விடயங்களைக் கவனிப்பாம். சங்கரர், ஐயர் இருவரிலுங் காணப்படாத பல புது விடயங்களை நாவலர் உரையிற் காண்டல் கூடும். 343 ஆம் சூத்திரத்தில், உரையிற் கோடல் என்னும் உத்தியாற் பெறப்படும் பொருள்களை நாவலர் வெகுவாக விமரிசித்து எழுதியுள்ளார். தமிழில் விமரிசனம் வளர்ச்சியடையவில்லை என்பார்க்கு அறிவூட்டுவதாக இது அமைந்துள்ளது.

ஆரியமொழி வடமொழியாதற்குச் சிறப்புவிதிகூறுஞ் சூத்திரமாகிய 147 இல் ஆணித்தரமான குறிப்பொன்றை நாவலர் எழுதியுள்ளார். இக்குறிப்பு, பிறரெவரும் எழுதிய உரைகளில் இடம் பெறவில்லை. அது பின்வருமாறு:-

"முப்பத்து மூன்றாமெய், மொழிக்கு முதலில் அகரமாகத் திரியுமென்றல் பொருந்தாது; கெடுமென்றலே பொருந்தும். அரன், ஆடகம், இமம், ஏரம்பன், ஓமம் ஒனத்திரி என வரும். இவைகளிலே ஹகாரமெய் கெட அம்மெய்மேல் ஏறி நின்ற உயிர் நிறநல் காண்க."

இது நாவலரின் இலக்கணப் பயிற்சிக்கும், நிறைந்த இலக்கியத் தேர்ச்சிக்கும் எடுத்துக்காட்டாக அமைகின்றது.

யாவற்றையும் நன்கு நோக்கும்போது, நாவலர், சங்கரர் உரையின் வழிநின்று பல்லாற்றினும் புத்துரை ஒன்றினை வகுத்துச் சென்றொரென்பதும். அவர் திருத்தியும் விளக்கியும் கூட்டியும் புதுக்கியும் வைத்திருந்த பூரணமான நன்னூற் காண்டிகை உரையினை, அஃதிருந்தபடியே சதாசிவப்பிள்ளை பதிப்பித்தாரென்பதும் நன்கு வலியுறுத்தப்படுகின்றன. இதுவுந் நிற்க,

ஐ. அம் என்னும் தொழிற் பெயர் விருதிகள் வினைமுதற் பொருளையும் செயப்படுபொருளையும் கருவிப்பொருளையும் உணர்த்தும். இவற்றில் 'அம்' என்னும் விருதி செயப்படுபொருளை உணர்த்துவதற்கு உதாரணமாகத் 'தேட்டம்' என்பதை, தாம் எழுதி 1873 இல் வெளியிட்ட 'இலக்கணச் சுருக்கம்' என்னும் நூலில் நாவலர் காட்டியிருக்கிறார். ஆனால், அவரால் அதே விடயத்துக்கு நன்னூற் காண்டிகை உரையில், 'தொல்காப்பியம்' என்ற உதாரணம் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இலக்கணச் சுருக்கத்திலே தரப்பட்டுள்ள உதாரணம் (தேட்டம்) மிகமிகப் பொருத்தமாக இருப்பவும் காண்டிகை உரையிலே தரப்பட்டுள்ள உதாரணம் (தொல்காப்பியம்) ஆராய்ச்சிக்குரியதாக அமைந்திருக்கின்றது. அன்றியும் அவர், தாம் கூட்டி எழுதிய இலக்கண அமைதியிலும் பகுபத முடிபில் தொல்காப்பியம் என்பதைச் செயப்படுபொருட் பெயர்ப் பகுபதம் என்றே குறிப்பிட்டுள்ளார்.

‘அம்’ என்ற தொழிற்பெயர் விதகிக்கு விசாகப் பெருமானையர் காட்டிய உதாரணமும் ‘தொல்காப்பியம்’ ஆகும். அவரின் மாணுக்கராகிய மழவை மகாலிங்க ஐயரும் தமது ‘தமிழ் இலக்கணம்’ என்ற நூலில், ‘தொல்காப்பியம்’ என்பதையே உதாரணமாகக் காட்டியுள்ளார். விசாகப்பெருமானையரின் நன்னூற் காண்டிகை உரையின் புதுக்கிய பதிப்பு வாசுதேவ முதலியாரால் 1900 ஆம் ஆண்டு பதிக்கப்பட்டது. அதில், ‘தொல்காப்பியம்’ என்பது நீக்கப்பட்டு ‘நீத்தம்’ என்பது வருவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

நான்கு + நான்கு என்பன ‘நன்னான்கு’ என்றே புணருமென்று போப்பையர் எழுதியுள்ளார். ஆனால், 283 ஆம் சூத்திர உரையில் ‘நந்நான்கு’ என்றும் எழுதியுள்ளார். சடகோபராமாநுஜாசாரியரும் ‘நன்னான்கு’ என்றே புணருமென்று தமது பதிப்புகள் சிலவற்றிற் குறிப்பிட்டுள்ளார். ஏனையோர் ‘நந்நான்கு’ என்றே புணர்த்தியுள்ளார்கள்.

இவ்விடயங்கள் அறிஞர்களால் ஆராயப்பட வேண்டியனவாகும்.

இனி, நன்னூல் தொடர்பாக ஆராயப்படவேண்டிய சில குறிப்புகள்.

1. இராமாநுசகவிராயர், போப்பையர், பவானந்தம்பிள்ளை என்போர் ‘பொதுவியல்’ என்னும் பகுதியினை நன்னூலிலே சுற்றில் வைத்துள்ளார்கள். நியாயமுங் கூறியுள்ளார்கள். மற்றையோர் அவ்வாறு செய்யவில்லை.
2. தொல்காப்பியம் ஐந்திரம் வழி நின்றது. நன்னூல் பாணினியம் வழி நின்றது.
3. ‘இடையியல்’, ‘உரியியல்’ என்று நாவலர் உட்பட்டச் சிலரும், இடைச்சொல்லியல், உரிச்சொல்லியல் என்று மற்றையோரும் இவ்விடிகளின் தலைப்புகளைப் பதிப்

பித்துள்ளனர். இது விளங்குமாறில்லை. பவணந்தியாரின் கூற்று எவ்வாறிருந்தது என்பது ஆராயப்படுதல் வேண்டும். நாவலர், தொல்காப்பியர் வழிநின்றார் போலும்.

4. இராமாநுசகவிராயர் சூத்திரங்களிலே பல திருத்தம், பிரதி பேதங்கள் காட்டியுள்ளார்.
5. நன்னூற் காண்டிகை உரை விளக்கஞ் செய்த வ. குமாரசுவாமிப் புலவர் வடமொழிப் புணர்ச்சியை வேறு வகையில் விளக்கியுள்ளார்.
6. ஒன்பதாவது சூத்திரம் வெண்பாவாலாயது. இதனை மயிலைநாதர் சூத்திரமாகக் கொள்ளவில்லை. அதனால் அவருடைய சூத்திரத் தொகை 461 ஆகின்றது.
7. நன்னூல் ஆசிரியர் பவணந்தி. நந்தி வருமொழி. நிலை மொழி யாது?
8. பவணந்தி முனிவரின் தந்தை சனிமதிமுனி என்கிறார் சைமனி காசிச்செட்டி. சொந்தத் தந்தையா? ஞானத் தந்தையா?
9. பவணந்தியார் வாழ்ந்த இடம் சனகையென்று பாயிரங் கூறுகின்றது. இதனை மயிலைநாதர் சனநாதபுரம் என்கிறார். மற்றையோர் சனகாபுரம் என்கின்றனர்.
10. நன்னூலைப் புகழ்வாருமூளர்; இகழ்வாருமூளர். புகழ் தலுக்குரிய காரணங்களை எவை? இகழ்தலுக்கான ஆதாரங்கள் எவை?

இவற்றுள் ஒரு சிலவற்றை ஆராய்ந்து ஆய்வுக்கட்டுரைகள் பலரால் எழுதப்பட்டுள்ளன. அச்சிடப்பட்டாதவை பல.

### நன்னூற் பதிப்புகள்

1. 1835 தாண்டவராய முதலியார் - மூலம்
2. 1839 - 1840. விசாகப் பெருமானையர் - காண்டிகையுரை
3. 1847 இராமாநுசகவிராயர் - காண்டிகை விருத்தி
4. 1845 - 51. English Version of the Celebrated Tamil Nannool - Commentary Sungara Nama Sivayur by W. Joyes and S. S. Pillai - 6 பகுதிகளாக.
5. 1851 - சங்கரநமச்சிவாயர் - விருத்தியுரை. ஆறுமுக நாவலர் பதிப்பு.
6. 1855 - சங்கரர் விருத்தியுரை. விசாகப்பெருமானையர் பதவுரை. சந்திரசேகர கவிராச பண்டிதர் பதிப்பு.
7. 1858 - ஜீ. யூ. போப்பையர் - நன்னூல் மூலமும் பொழிப்புரையும்.
8. 1868 - விசாகப்பெருமானையர் - காண்டிகையுரை
9. 1876 Introduction to the Nannul by H. Bower
10. 1878 An English Translation of the Nannul by a graduate (J. Lazarus)
11. 1879 விசாகப்பெருமானையர் - காண்டிகையுரை
12. 1880 ஆறுமுகநாவலர் - காண்டிகையுரை
13. 1885 நாவலர் - காண்டிகையுரை. இரண்டாம் பதிப்பு
14. 1897 சடகோபராமாநுஜாச்சாரியர் + கிருஷ்ணமாசாரியர் - காண்டிகையுரை.

15. 1900 விசாகப்பெருமானையர் காண்டிகையுரையைப் புதுக்கிப் பதிப்பித்தார் ப. வாசுதேவமுதலியார். பரீட்சை வினாவும் விடையுஞ் சேர்க்கப்பட்டன.
16. 1903 வ. குமாரசுவாமிப் புலவர் - நன்னூற் காண்டிகையுரை விளக்கம்
17. 1913 மயிலைநாதர் உரை - பதிப்பு உ. வே. சாமிநாதையர்
18. 1922 பவானந்தம்பிள்ளை - காண்டிகையுரை. மயிலைநாதர், சங்கரநமச்சிவாயர், இராமாநுச கவிராயர் முதலிய உரையாசிரியர்களைப் பின்பற்றி எழுதிய உரை
19. 1925 சங்கரநமச்சிவாயர் உரை - உ. வே. சாமிநாதையர் பதிப்பு
20. 1940 இராமாநுசகவிராயர் உரை - கா. ர. கோவிந்தராஜ முதலியார் பதிப்பு
21. மாதவச் சிவஞான சுவாமிகள் இயற்றிய புத்தம்புத்தரை என்னும் விருத்தியுரை - திருவாவடுதுறை ஆதினப் பதிப்பு.  
பதிப்பாசிரியர்: மகாவித்துவான் ச. தண்டபாணி தேசிகர்.
22. 1862 நன்னூற் சுருக்கம் - ஜீ. பீ. சவுந்தரநாயகம்பிள்ளை  
இவற்றுட் பல, மேலும் பல பதிப்புகள் கண்டவை யாகும்.